

**Отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации выпускников**  
**БУ «Сургутский музыкальный колледж»**  
**в 2016 году**

**I. Организация работы государственной итоговой аттестации**

**1.1. Нормативные правовые и локальные акты, являющиеся основанием для проведения ГИА**

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.12 г. № 273-ФЗ;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 года № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»,

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 января 2014 года № 74 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 года № 968 »;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. N 1379 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады (по видам)"

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. N 1390"Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)"

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. N 1383 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.06 Хоровое дирижирование"

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. N 1387 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.07 Теория музыки"

– Положение о порядке и форме проведения государственной итоговой аттестации, установленным педагогическим советом Сургутского музыкального колледжа от 11.12.2014 г.,

– Приказ Департамента культуры ХМАО-Югры от 10 декабря 2015 г., №09-ОД-456/01-09 "О назначении председателей государственных экзаменационных комиссий в бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Сургутский музыкальный колледж»,

– Приказ Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 30.05.2016г. №09-ОД-204/01-09 «О внесении изменений в приказ Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 10.12.2015г. №09-ОД-456/01-09 «О назначении председателей государственных экзаменационных комиссий в бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский музыкальный колледж»

- Приказ директора колледжа № 365/01-07 от 22.10.15 «О подготовке к итоговой государственной аттестации»;
- Приказ директора колледжа № 469/01-07 от 10.12.15 «Об организации государственной итоговой аттестации »;
- Приказ директора колледжа № 09/01-ОД-138 от 19.04.16 «О проведении государственной итоговой аттестации выпускников»;
- Приказ директора колледжа № 09/01-ОД-193 от 30.05.16 «О внесении изменений в приказы БУ «Сургутский музыкальный колледж от 10.12.2015 г. № 469/01-07 «Об организации государственной итоговой аттестации», от 19.04.2016 г. № 09/01-ОД-138 «О проведении государственной итоговой аттестации выпускников»;
- Приказ директора колледжа № № 31/03-01 от 30.05.2016 «О допуске к государственной итоговой аттестации»;

## **1.2. Сроки проведения ГИА.**

Государственные экзамены проходили в соответствии с годовым календарным графиком и утвержденным расписанием в период с 1 по 5 июня 2016 года. Прослушивания программ выпускников проходили публично в концертных залах и аудиториях колледжа.

## **1.3. Перечень специальностей, по которым была проведена ГИА.**

№ п/п	Код специальности по классификатору	Наименование специальности	Уровень подготовки
1	53.02.03	Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)	Среднее профессиональное (углубленный уровень)
2	53.02.06	Хоровое дирижирование	Среднее профессиональное (углубленный уровень)
3	53.02.02	Музыкальное искусство эстрады (по видам)	Среднее профессиональное (углубленный уровень)
4	53.02.07	Теория музыки	Среднее профессиональное (углубленный уровень)

## **1.4. Виды государственной итоговой аттестации в разрезе специальностей.**

№ п/п	Код	Наименование специальности	Виды аттестаций
1	53.02.03	Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)	Защита выпускной квалификационной работы (исполнение сольной программы)
			Ансамблевое исполнительство Камерный ансамбль и квартетный класс (по виду оркестровые струнные инструменты)
			Концертмейстерский класс
			Государственный экзамен по профессиональному

			модулю «Педагогическая деятельность»
2	53.02.06	Хоровое дирижирование	Защита выпускной квалификационной работы (дирижирование и работа с хором)
			Государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность»
3	53.02.02	Музыкальное искусство эстрады (по видам)	Защита выпускной квалификационной работы (исполнение сольной программы)
			Государственный экзамен по междисциплинарному курсу «Ансамблевое исполнительство»;
			Государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность»
			Государственный экзамен "Управление эстрадным ансамблем, творческим коллективом" по междисциплинарному курсу "Работа с вокальным ансамблем, творческим коллективом, постановка концертных номеров"
4	53.02.07	Теория музыки	Выпускная квалификационная работа (дипломная работу) – «Музыкальная литература»;
			Государственный экзамен «Теория музыки»
			Государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность»

### 1.5. Сведения о допуске студентов

Согласно приказа директора колледжа № 31/03-01 от 30.05.2016, на основании решения педагогического совета колледжа от 30.05.16 (протокол № 5) к государственной итоговой аттестации допущены студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования. Сдавали государственные экзамены 23 человека.

№ п/п	Код	Наименование специальности	Количество студентов, обучающихся на курсе по данной специальности	Количество студентов, допущенных к государственной итоговой аттестации
1	53.02.03	Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)	13	13
2	53.02.06	Хоровое дирижирование	4	4
3	53.02.02	Музыкальное искусство эстрады (по видам)	3	3
4	53.02.07	Теория музыки	3	3
		Итого	23	23

**1.6. Сведения о председателях государственных аттестационных комиссий (ГАК):**

Государственные экзаменационные комиссии возглавляли председатели, которые организовывали и контролировали деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивали единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председатели комиссий утверждены приказом Департамента культуры ХМАО-Югры от 10 декабря 2015 г., №09-ОД-456/01-09 "О назначении председателей государственных экзаменационных комиссий в бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Сургутский музыкальный колледж», приказом Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 30.05.2016г. №09-ОД-204/01-09 «О внесении изменений в приказ Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 10.12.2015г. №09-ОД-456/01-09 «О назначении председателей государственных экзаменационных комиссий в бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский музыкальный колледж»

Код	Специальность	Кол-во выпускников	Ф.И.О. председателя	Звание, должность
53.02.03	Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)	13	Панкина Елена Валериевна	Проректор по учебной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки», кандидат искусствоведения, доцент
53.02.06	Хоровое дирижирование	4		
53.02.07	Теория музыки	3		
53.02.02	Музыкальное искусство эстрады (эстрадное пение)	3	Бархатова Ирина Борисовна	Директор автономной некоммерческой организации культуры студии современного вокала «Максимум» г. Тюмень, кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой музыкального искусства эстрады ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры», доцент

Государственные экзаменационные комиссии утверждены приказом директора колледжа № 09/01-ОД-138 от 19.04.16 «О проведении государственной итоговой аттестации выпускников»; приказом директора колледжа № 09/01-ОД-193 от 30.05.16 «О внесении изменений в приказы БУ «Сургутский музыкальный колледж от 10.12.2015 г. № 469/01-07 «Об организации государственной итоговой аттестации», от 19.04.2016 г. № 09/01-ОД-138 «О проведении государственной итоговой аттестации выпускников».

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования директор колледжа являлся заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии по специальности «Инструментальное исполнительство (по видам инструментов). Так как

в колледже были созданы несколько государственных экзаменационных комиссий, заместителем председателя ГЭК по специальностям «Хоровое дирижирование» «Теория музыки», была назначена заместитель директора колледжа по учебной работе Чугаевская О.А.; заместителем председателя ГЭК по специальности «Музыкальное искусство эстрады (по виду эстрадное пение)» заместитель директора по воспитательной работе Котванова Л.А.

В состав государственной экзаменационной комиссии вошли высококвалифицированные специалисты, имеющие стаж работы в образовательных организациях всех звеньев системы профессионального музыкального образования, достижения в области музыкальной педагогики, исследовательской и методической работы. Часть членов комиссии имеют ученые степени и звания, почетные звания. Профессиональный уровень членов комиссии позволил дать объективную оценку знаниям и умениям выпускников.

**Состав государственных экзаменационных комиссий**  
**53.02.02 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)**

Ф.И.О.	ученая степень, ученое/почетное звание, должность
Панкина Е.В.	Председатель ГЭК проректор по учебной работе Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки, кандидат искусствоведения, доцент (председатель)
Яруллина Л.В.	Заместитель председателя ГЭК, директор БУ «Сургутский музыкальный колледж» (заместитель председателя), Заслуженный работник образования ХМАО-Югры
Бедрик М.А.	представитель работодателя, директор МБОУ ДО «Белоярская детская школа искусств», высшая квалификационная категория, Заслуженный деятель культуры ХМАО-Югры
Лалаян С.Г.	преподаватель, высшая квалификационная категория, Заслуженный деятель культуры ХМАО-Югры
Тушкова М.А.	преподаватель, высшая квалификационная категория
Фокеев В.В.	преподаватель, первая квалификационная категория
Сигута М.Б.	преподаватель, высшая квалификационная категория, Заслуженный работник образования ХМАО-Югры
Павленко Н.В.	Заведующий производственной практикой, преподаватель, первая квалификационная категория

**53.02.06 Хоровое дирижирование**

Ф.И.О.	ученая степень, ученое/почетное звание, должность
Панкина Е.В.	Председатель ГЭК, проректор по учебной работе Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки, кандидат искусствоведения, доцент (председатель)
Чугаевская О.А.	Заместитель председателя ГЭК, заместитель директора по учебной работе БУ «Сургутский музыкальный колледж» (заместитель председателя), высшая квалификационная категория, Заслуженный работник образования ХМАО-Югры

Король С.С.	представитель работодателя, директор МБУДО «Детская школа искусств № 2», высшая квалификационная категория, Заслуженный деятель культуры ХМАО-Югры
Никифорова В.М.	Преподаватель, высшая квалификационная категория, Заслуженный работник культуры РФ
Киреева Т.М.	Преподаватель, высшая квалификационная категория, Почетный работник СПО

### 53.02.07 Теория музыки

Ф.И.О.	ученая степень, ученое/почетное звание, должность
Панкина Е.В.	Председатель ГЭК, проректор по учебной работе Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки, кандидат искусствоведения, доцент (председатель)
Чугаевская О.А.	заместитель директора по учебной работе БУ «Сургутский музыкальный колледж» (заместитель председателя) – высшая квалификационная категория, Заслуженный работник образования ХМАО-Югры
Король С.С.	представитель работодателя, директор МБУДО «Детская школа искусств № 2», высшая квалификационная категория, Заслуженный деятель культуры ХМАО-Югры
Братанов К.В.	Преподаватель, высшая квалификационная категория,
Лагода Л.Б.	Преподаватель, первая квалификационная категория
Лукиянова Н.Н.	Преподаватель, первая квалификационная категория
Уланова М.А.	Преподаватель, высшая квалификационная категория

### 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады

Ф.И.О.	ученая степень, ученое/почетное звание, должность
Барахатова И.Б.	Председатель ГЭК, директор автономной некоммерческой организации культуры студии современного вокала «Максимум» г. Тюмень, заведующий кафедры музыкального искусства эстрады ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры», доцент
Котванова Л.А.	заместитель председателя ГЭК, заместитель директора по воспитательной работе БУ «Сургутский музыкальный колледж» высшая квалификационная категория,
Веснин	представитель работодателя, заместитель директора по творчеству ДИ «Нефтяник»
Коваль Е.И.	Преподаватель, высшая квалификационная категория
Волканова С.В	Преподаватель
Федорова О.А.	Преподаватель, первая квалификационная категория

Сдача государственных экзаменов и защита выпускных квалификационных работ проводились на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии. В целях проверки соблюдения установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации в аудитории велась запись сдачи выпускных квалификационных работ. Апелляций о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации не зафиксировано.

**II. Результаты государственной итоговой аттестации**  
**2.1. 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)**  
**Результаты защиты выпускных квалификационных работ**

	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
	Допущены к защите	13	100%
	Защищено квалификационных работ	13	100%
Оценки:			
	Отлично	7	54 %
	Хорошо	6	46%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,5	
3.	Качественный показатель защиты дипломных работ	13	100%

**Из них по видам инструментов:**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Фортепиано</b>	4	100%
2	Защищено квалификационных работ	4	100%
Оценки:			
	Отлично	3	75%
	Хорошо	1	25%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,75	
3.	Качественный показатель защиты дипломных работ	4	100%

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Оркестровые струнные инструменты</b>	1	100%
2	Защищено квалификационных работ	1	100%
Оценки:			
	Отлично	-	-
	Хорошо	1	100 %
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	4	
3.	Качественный показатель защиты дипломных работ	4	100%

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Оркестровые духовые и ударные инструменты</b>	5	100%
2	Защищено квалификационных работ	5	100%
Оценки:			
	Отлично	2	40 %
	Хорошо	3	60%
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	4,4	
3.	Качественный показатель защиты дипломных работ	5	100%

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Инструменты народного оркестра</b>	3	100%
2	Защищено квалификационных работ	3	100%
Оценки:			
	Отлично	2	67%
	Хорошо	1	33%
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	4,7	
3.	Качественный показатель защиты дипломных работ	3	100%

**Результаты государственного экзамена по междисциплинарному курсу  
«Ансамблевое исполнительство»**

**По видам инструментов:**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Фортепиано</b>		
2	Сдавали экзамен	4	100%
Оценки:			
	Отлично	3	75%
	Хорошо	1	25%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,75	
3	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	4	100%



№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Оркестровые духовые и ударные инструменты</b>		
2	Сдавали экзамен	75	100%
Оценки:			
	Отлично	2	40 %
	Хорошо	3	60%
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	4,4	
3	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	5	100%

**Результаты государственного экзамена по междисциплинарному курсу  
«Камерный ансамбль и квартетный класс»**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Оркестровые струнные инструменты</b>		
2	Сдавали экзамен	1	100%
Оценки:			
	Отлично	-	-
	Хорошо	1	100%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4	
3	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	1	100%

**Результаты государственного экзамена по междисциплинарному курсу  
«Концертмейстерский класс»**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Фортепиано</b>		
2	Сдавали экзамен	4	100%
Оценки:			
	Отлично	3	75%
	Хорошо	1	25%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,75	
3	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	4	100%

**Результаты государственного экзамена по междисциплинарным курсам  
«Ансамблевое исполнительство», «Концертмейстерский класс»;**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Инструменты народного оркестра</b>		
2	Сдавали экзамен	3	100%
Оценки:			
	Отлично	3	100 %
	Хорошо		
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	5	
3	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	3	100%

**Результаты государственного экзамена по профессиональному модулю  
«Педагогическая деятельность»**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Сдавали экзамен	13	100%
Оценки:			
	Отлично	10	77%
	Хорошо	3	23%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,8	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	13	100%

**Из них по видам инструментов:**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Фортепиано</b>	4	100%
Оценки:			
	Отлично	3	75%
	Хорошо	1	25%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,75	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	4	100%

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Оркестровые струнные инструменты</b>	1	100%
Оценки:			
	Отлично	1	100%
	Хорошо		
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	5	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	1	100%

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Оркестровые духовые и ударные инструменты</b>	5	100%
Оценки:			
	Отлично	3	60%
	Хорошо	2	40%
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	4,6	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	5	100%

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	<b>Инструменты народного оркестра</b>	3	100%
Оценки:			
	Отлично	3	100%
	Хорошо		
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	5	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	3	100%

## 2.2 53.02.06 Хоровое дирижирование

### Результаты защиты выпускных квалификационных работ

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Допущены к защите	4	100%
2	Защищено выпускных квалификационных работ	4	100%
Оценки:			
	Отлично	3	75%

	Хорошо	1	25 %
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,8	
3.	Качественный показатель защиты выпускных квалификационных работ	4	100%

### Результаты государственного экзамена «Педагогическая деятельность»

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Сдавали экзамен	4	100%
Оценки:			
	Отлично	2	50%
	Хорошо	2	50%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	5	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	4	100%

### 2.3. 53.02.07 Теория музыки

#### Результаты защиты выпускных квалификационных работ

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Допущены к защите	3	100%
2	Защищено квалификационных работ	3	100%
Оценки:			
	Отлично	3	100%
	Хорошо		
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	5	
3.	Качественный показатель защиты выпускных квалификационных работ	3	100%

### Результаты государственного экзамена «Теория музыки»

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Сдавали экзамен	3	100%
Оценки:			
	Отлично	2	67 %
	Хорошо	1	33%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,7	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	3	100%

**Результаты государственного экзамена по профессиональному модулю  
«Педагогическая деятельность»**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Сдавали экзамен	3	100%
Оценки:			
	Отлично		67 %
	Хорошо	1	33%
	Удовлетворительно		
	Неудовлетворительно		
	Средний балл	4,7	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	3	100%

**2.4. 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады**

**Результаты защиты выпускных квалификационных работ**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Допущены к защите	3	100%
2	Защищено квалификационных работ	3	100%
Оценки:			
	Отлично	3	100%
	Хорошо	-	-
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	5	
3.	Качественный показатель защиты дипломных работ	3	100%

**Результаты государственного экзамена по междисциплинарному курсу  
«Ансамблевое исполнительство»**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Сдавали экзамен	3	100%
Оценки:			
	Отлично	3	100%
	Хорошо	-	-
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	5	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	3	100%

**Результаты государственного экзамена  
"Управление эстрадным ансамблем, творческим коллективом"**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Сдавали экзамен	3	100%
Оценки:			
	Отлично	3	100%
	Хорошо	-	-
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	5	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	3	100%

**Результаты государственного экзамена по профессиональному модулю  
«Педагогическая деятельность»**

№	Показатели	Всего	
		Количество (человек)	%
1	Сдавали экзамен	3	100%
Оценки:			
	Отлично	-	-
	Хорошо	3	100%
	Удовлетворительно	-	-
	Неудовлетворительно	-	-
	Средний балл	4	
2	Качественный показатель сдачи государственного экзамена	3	100%

**III. Анализ результатов итоговой государственной аттестации  
3.1. Общие результаты подготовки выпускников  
(сводная информация по всем специальностям)**

№	Показатели	Всего	
		Кол-во	%
1	Окончили профессиональную организацию	23	100
2	Количество дипломов с отличием	4	17
3	Количество дипломов с оценками «отл.» и «хор.»	10	33.3
4	Качественный показатель успеваемости выпускников	10	33.3
5	Качественный показатель государственной итоговой аттестации	23	100
6	Количество выпускников, планирующих обучение в ВУЗе	19	83

7	Количество выпускников, планирующих трудоустройство	2	9
8	Количество выпускников, планирующих службу в ВС	2	9

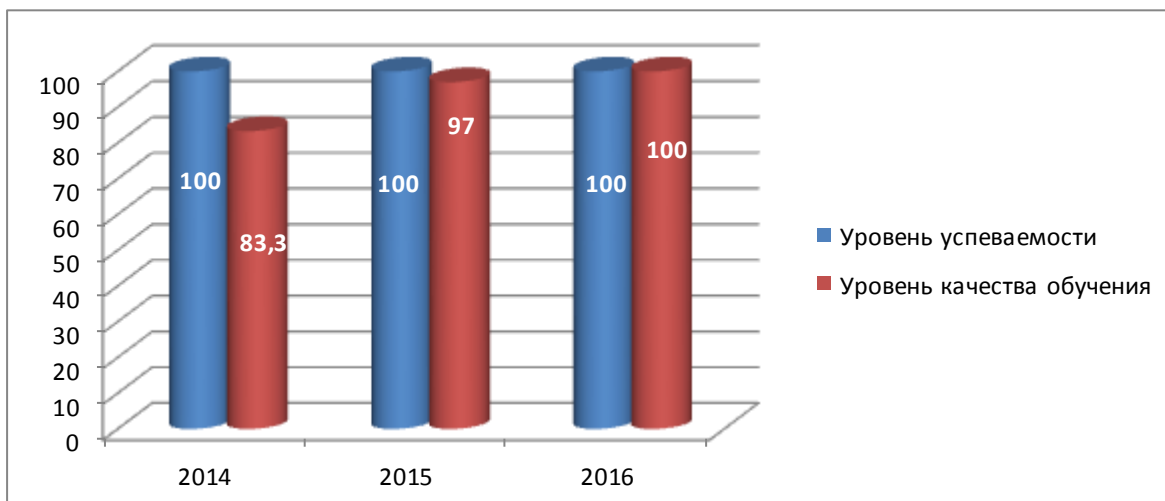
**3.2. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года (включая текущий)  
по специальностям**

Специальность	Год выпуска	Кол-во выпускников	Уровень успеваемости	Уровень качества
53.02.03. Инструментальное исполнительство (по видам инструментов)	2016	13	100	100
	2015	22	100	95,5
	2014	20	100	80
53.02.06 Хоровое дирижирование	2016	4	100	100
	2015	4	100	100
	2014	5	100	100
53.02.02 Музыкальное искусство эстрады	2016	3	100	100
	2015	2	100	100
	2014	3	100	100
5302.07 Теория музыки	2016	3	100	100
	2015	2	100	100
	2014	2	100	50

**3.3. Динамика показателей подготовки выпускников за 3 года (включая текущий)  
по учреждению**

	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Количество выпускников	30	30	23
Дипломы «с отличием»	3 10%	3 10%	4 17%
Уровень успеваемости	100%	100%	100%
Уровень качества	83,3%	97%	100%

### Динамика успеваемости и качества государственной итоговой аттестации



Дипломы с отличием получили 4 выпускника:

Рябова Полина — специальность «Инструментальное исполнительство ( по виду инструменты народного оркестра)»,

Газимова Регина – специальность «Инструментальное исполнительство ( по виду фортепиано)»

Проскурня Алена – специальность «Инструментальное исполнительство ( по виду фортепиано)»

Дубравская Елена – специальность «Теория музыки»

#### **3.4. Выводы:**

Государственные экзамены прошли организованно и четко. Государственные экзаменационные комиссии отметили высокий уровень подготовки и организации государственных экзаменов, что свидетельствует о четкой, слаженной работе всех структурных подразделений колледжа.

Председатели государственных экзаменационных комиссий отметили достаточно высокий уровень выпускников, большую заинтересованность преподавателей колледжа в результатах своей деятельности и профессиональной судьбе выпускников, а также умение преподавателей критически подходить к оценке результатов своего труда. Все выпускники получили рекомендации продолжить обучение в высших учебных заведениях по профилю специальности.

Общий уровень подготовки студентов по специальностям, реализуемым в колледже, соответствует требованиям к выпускнику среднего профессионального учебного заведения. Выпускники исполняли программы, соответствующие требованиям, предъявляемым к выпускнику среднего профессионального учреждения, а также индивидуальным возможностям каждого дипломника, показав в основном достаточно высокий уровень обученности, что говорит, в целом, о профессиональной работе преподавателей колледжа.

Процент успеваемости на протяжении многих лет остается неизменным – 100%. Процент качества обучения по результатам государственной итоговой аттестации в 2016 году составил 100%.